

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@wur.nl>
Sent: Thu, 27 Feb 2025 15:52:55 +0100
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@cbs.nl>
Subject: RE: gebruik kwartaalrapportage CBS

[Externe email]

5.1.2.e zie rood in jouw mail

Groeten,

5.1.2.e

From: 5.1.2.e <5.1.2.e@cbs.nl>
Sent: donderdag 27 februari 2025 15:04
To: 5.1.2.e <5.1.2.e@wur.nl>
Subject: RE: gebruik kwartaalrapportage CBS

Hoi 5.1.2.e

Fijn dat je snel antwoordt. In principe zouden de onderliggende data gebruikt kunnen worden. Mooi maar de bruikbaarheid hangt wel af van het kwartaal. In Q1 ontbreken nog de nodige brongegevens zoals mengvoerafzet en samenstelling en van het ruwvoer weten we de oogst nog niet in het lopende jaar. In Q2 weten we al wat meer over mengvoer en kennen we de samenstelling van de voorjaarskuilen, in Q3 etc. Duidelijk. Ik kan niet overzien of en zo ja, in welke mate dat bezwaarlijk is. Licht aan wanneer veehouders behoefte hebben aan die benchmark. Uiteindelijk moet de cumulatieve kwartaalbenchmark wel goed aansluiten op de jaarcijfers.

Wij voeren deze opdracht uit voor LVVN. Ik weet nu niet of er nog ergens adders onder het gras zitten wat betreft afgeleid gebruik van de data. Ons project is ook een LVVN project (binnen de klimaatvelop Veehouderij cq programma Integraal Aanpakken). Ik heb goede hoop dat er geen adders onder het gras zitten, maar zal proberen dat te achterhalen. Wie is jullie LVVN contact voor deze data?

Verder aan jou de vraag of de kwaliteit van de data voldoende is voor een zinvolle benchmark voor methaan. Terechte vraag. Die hebben we ook in het werkplan geformuleerd. Ik vermoed dat 'we' geen bezwaar hebben om water bij de wijn te doen, omdat het mij heel lastig lijkt om betere Ch4 data voor benchmarking te krijgen. Ook dat gaan we uitpluizen ... wat zijn de eisen aan data en waar zijn dergelijke data voorhanden. Mijn gedachte is dat de beste data bij jou zitten en daarnaast zijn data van CBS voor langere tijd beschikbaar en is de kwaliteit geborgd. Mochten we slagen in het benchmarken obv CBS kwartaaldata (of wellicht toch naar jaardata) dan moeten we natuurlijk nog wel afspraken maken over data uitwisseling over een langere periode.

Groet, 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@wur.nl>
Verzonden: donderdag 27 februari 2025 08:52
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@cbs.nl>
Onderwerp: gebruik kwartaalrapportage CBS

[Externe email]

Hallo 5.1.2.e

Een vraag los van de excretieforfaits. Geen dringende vraag, maar een vraag voor Q2 van 2025.

Het CBS rapporteert elk kwartaal de excretiecijfers van de Nederlandse veestapel in de "Monitor fosfaat- en stikstofexcretie in dierlijke mest". Zijn de onderliggende data open voor gebruik door WLR?

Ik vraag dat om ik in Q2 en Q3 van 2025 een project heb dat moet onderzoeken of het mogelijk is de methaanemissie te benchmarken zodat een individuele melkveehouder kan zijn of zijn emissieschommelingen het gevolg zijn van een algemene trend of van zijn eigen situatie/management. Nu constateren we dat achteraf op jaarbasis. Die info komt uit werk van 5.1.2.e voor de nationale emissieregistratie (zitten jouw data mbt rantsoenen en voersamenstelling achter). Dat zou ook uit de KLV data gehaald kunnen worden, maar je kent de moeilijkheid van het gebruik van die data.

Echter, de nu beschikbare data komen voor een melkveehouder zo laat dat hij geen handelingsperspectief meer heeft en daardoor verliezen de cijfer aan kracht. Gedachte is om dat te veranderen door ook gedurende het lopende jaar te benchmarken, bv per kwartaal. Betekent dat er kwartaaldata nodig zijn en mijn gedachte is dat we die kunnen vinden in de CBS kwartaalrapportage.

Denk je dat een kwartaalbenchmark (NL gemiddelde cq gemiddelde voor NW en ZO) op deze manier mogelijk is en zo ja wil CBS daar aan meewerken dan wel de data beschikbaar stellen aan WLR (gaat om vergelijkbare als naar 5.1.2.e gaan)?

Groeten,

5.1.2.e